



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

“Североизточно държавно предприятие” ДП – Шумен

гр. Шумен-9700, ул. “Петра” № 1 тел./факс (054) 833 123, e-mail: dpshumen@mzh.government.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

Директор СИДП ДП – гр. Шумен

инж. Веселин Нинов (П)

дата: 24.06.2015 г.

ПРОТОКОЛ № 1

В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.

Днес 23.06.2015 год. в 11,00 часа комисията, назначена със Заповед № 278/23.06.2015 год. на директора на СИДП ДП – Шумен, издадена на основание **чл. 34, ал. 1** от ЗОП, се събра на свое първо редовно заседание, за да проведе процедура за определяне на изпълнител и възлагане изпълнението на обществена поръчка по реда на чл. 68 и сл. от ЗОП, чрез **„открита процедура”** с обект на поръчката – доставка, и предмет на изпълнение: „Доставка, чрез закупуване на чипинг-чук, кобур-пълнител и пластмасови пластини, необходими за дърводобивна дейност на териториалните поделения на СИДП ДП – гр. Шумен”, открита с Решение № 10/13.05.2015 г. на Директора на „Североизточно държавно предприятие” ДП – гр. Шумен.

Комисията е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. (заличено) – н-к отдел при ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен;

СЕКРЕТАР: инж. (заличено) – н-к отдел при ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1. (заличено) – р-л „Финансов отдел“ и гл. счетоводител на СИДП ДП – гр. Шумен;

2. инж. (заличено) – н-к отдел при ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен;

3. (заличено) – юриконсулт при ЦУ на СИДП ДП-Шумен.

Комисията е в редовен състав. Няма промяна на датата и часа на отваряне на постъпилите предложения (оферти).

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че процедурата ще се проведе, съгласно правните предписания на Закона за обществените поръчки (ЗОП), като обяви, че са валидни разпоредбите на чл. 68 и сл. от ЗОП.

Настоящото първо заседание на комисията е публично и на него могат да присъстват представители на кандидатите по търговска регистрация или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел, съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

От регистъра за подадени оферти се установи, че има подадена оферта само от един кандидат, а именно: Кандидат № 1: „Форест логистик“ ЕООД – гр. София, с вх. № 3544 от 22.06.2015 г., подадена в 15,30 часа, лично от законния представител на дружеството.

Крайният срок за получаване на оферти е до 16,00 часа на 22.06.2015 г. Офертата е подадена в срок.

На заседанието на комисията **не присъства кандидата или упълномощено от него лице, както и представители на средствата за масово осведомяване.**

След получаване на регистъра с постъпили оферти, членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП. няма член на комисията направил отвод.

Комисията премина към разглеждане на единствената оферта при спазване на изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, за отваряне на пликовете и разглеждане на подадените документи, както следва:

1. Проверка за наличието на непрозрачен с ненарушена цялост общ плик, в който трябва да има приложени, също непрозрачни и с ненарушена цялост, три (3) плика – Плик № 1, Плик № 2 и Плик

№ 3, върху които са поставени само надписи, съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП и процедурните условия – други обозначения не са направени. Всички членове от комисията подписаха Плик № 3.

2. Първо се отваря Плик № 2. Всички от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. На следващия етап, предвид резултатите от подбора за допустимост, комисията ще разгледа **Предложението за изпълнение**, направено от съответния кандидат в Плик № 2, но само, ако кандидатът отговаря на изискванията за допустимост. Ако кандидатът бъде отстранен плик № 2 не се разглежда. Разглежда се предложението на участника по всички посочени критерии, различни от цената;

3. Комисията отваря Плик № 1, и оповестява гласно приложените документи, без да коментира съдържанието им или валидността им, и без да се сравняват с поставените от Възложителя изисквания, относно тяхната изискуемост. Извършва се служебна проверка за актуалното състояние на кандидатите в Търговския регистър. Извлечение от направената проверка се прилага към процедурното досие и е неразделна част от същото. След прочитането на документите от плик № 1, приключва публичната част на заседанието.

Процесът продължава, като в закрито заседание комисията подробно разглежда и проверява приложените документи в плик № 1. При установяване на **липса** на документи или други установени **несъответствия** с критериите за подбор или с други поставени изисквания от възложителя, кандидатите се уведомяват писмено за това и комисията им предоставя възможност в определен срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, да представят допълнително точно изисканите документи, да поправят несъответствията, като замени представени документи или представи нови, с които да удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор, но **само за тези от плик № 1**.

Комисията няма определени по брой заседания и не следва да уведомява за тяхното провеждане кандидатите. Възможността допълнително да се представят пропуснати документи, **не може** да се използва за **промяна на техническото и ценовото предложение**. Това е етап на подбор за допустимост до участие на кандидатите, съгласно поставените изисквания от Възложителя.

4. За пълнота процедурата се уточни, че в последния етап от процедурата, комисията в присъствието на допуснатите участници (второ публично заседание), ще разглежда предложената **ценова оферта** – Плик № 3; плик № 3 се отваря, след като комисията е извършила оценка по всички показатели, без цената. За **датата, мястото и часа** на последното заседание участниците ще бъдат уведомени **предварително и писмено**.

С оглед на горепосочената последователност, комисията извършва съответните действия. Прочетоха се на глас приложените документи в плик № 1. На основание чл. 68, ал. 6 от ЗОП, завърши публичната част на заседанието. След огласяването на документите по плик № 1, комисията разгледа на 23.06.2015 г. в закрито заседание, подробно приложената документация и проверка за несъответствия с критериите за подбор или липсващи документи за кандидата, за което се установи следното:

Съдържание на плик № 1 на кандидат № 1 – „Форест логистик“ ЕООД – гр. София:

1. Административни сведения за кандидата – оригинал, попълнено и подписано от (заличено), в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, съгласно извършената проверка от ТР – оригинал – 1 брой;

2. Списък на документите за участие – оригинал, попълнен и подписан от (заличено) – 1 брой;

3. Декларация по образец № 14 от условията, за регистрация по ЗТР – оригинал, попълнена и подписана от (заличено) – 1 брой;

4. Декларация по образец № 5 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, за приемане на условията на проекта на договора – оригинал, попълнена и подписана от (заличено) – 1 брой;

5. Декларация по образец № 6 от условията, по чл. 47, ал. 9, за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1-т. 5 и ал. 5 от ЗОП – оригинал, попълнена и подписана от (заличено) – 1 брой;

6. Декларация по образец № 8 от условията, по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, със приложен списък за изпълнени договори със същия или еднакъв предмет на изпълнение – оригинал, попълнена и подписана от (заличено) – 1 брой;

В списъка са описани три (3) договора, които кандидатът е изпълнил и към всеки един от тях е приложена „препоръка за добро изпълнение“ – препоръките са положителни.

7. Заверени копия на платежни документи за внесена гаранция за участие, която сума е реално постъпила;

8. Декларация по образец № 7 от условията, по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, че кандидатът няма да използва подизпълнители – оригинал, попълнена и подписана от (заличено) – 1 брой;

9. Декларация по образец № 9 от условията, по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, за липса на свързаност на представителя на кандидата с възложителя – оригинал, попълнена и подписана от (заличено) – 1 брой;

10. Представяне на кандидата, относно неговата дейност – оригинал, подписано и подпечатано от (заличено) – 1 брой.

В резултат на извършената проверка на документите от плик №1, комисията единодушно взе, следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Комисията не установи липси на изискуеми документи или такива, които не отговарят на изискванията на възложителя. Кандидатът е представил всички изискуеми документи за съответствия с критериите на възложителя за подбор.

2. Допуска до участие в следващия етап от процедурата, а именно разглеждане на техническото предложение на участника.

3. Предвид обстоятелствата, комисията счита, че може да се премине към разглеждане на техническите предложения в настоящия ден.

Комисия:

1. инж. (заличено) (П):

3. (заличено) (П):

5. (заличено) (П):

2. инж. (заличено) (П):

4. инж. (заличено) (П):

В 13,00 часа комисията разгледа техническото предложение на единствения участник.

Комплекта от Чипинг чук, Кобур – пълнител и Пластини, трябва да отговарят на техническата спецификация. В техническото предложение участникът е приложил:

- Техническо предложение за изпълнение, съгласно Приложение № 5 от условията – оригинал, подписано и подпечатано от Николай Стоянов, 2 листа – 1 екземпляр. Към техническото предложение са приложени технически параметри на пластините, съгласно спецификацията на възложителя;

- Декларация за съвместимост – оригинал, подписано и подпечатано от Николай Стоянов, 2 листа – 1 екземпляр;

- заверено копие от производител – 1 брой;

- заверено копие от протокол за изпитване на качество и съответен превод с апостил – 1 брой;

- описание на представените продукти с приложени 3 броя снимки.

Установи се, че представените от участника пластини и съответния комплект от Чипинг чук, Кобур – пълнител отговарят на техническата спецификация на възложителя.

Критерият за оценка е **икономически най-изгодна оферта**. Ценовите предложения не трябва да бъдат по-високи от тези посочени от възложителя. Предложенията на кандидатите се оценяват по всеки показател, съгласно методиката за оценка, като на първо място се класира участникът получил най-голям общ брой точки по крайната **Комплексна оценка (КО), както следва:**

К компл. = К_ц * 80 + К_{т1} * 10 + К_{т2} * 10, където:

Критерий – К_ц е оценката на ценовата оферта в точки получена от съответния кандидат, съгласно предложената от него обща крайна цена на доставката.

Критерий К(т₁) е оценката на техническата оферта в точки получена от съответния кандидат, съгласно предложените от него технически параметри, относно срокът за доставка, съгласно техническото приложение.

Критерий К (т₂) е оценката на техническата оферта в точки получена от съответния кандидат съгласно предложените от него технически параметри, относно гаранционния срок съгласно техническото приложение.

Комисията извършва оценка по всички критерии, с изключение на предлаганата цена.

1. ОЦЕНКАТА ПО ОТДЕЛНИТЕ КРИТЕРИИ, КАКТО СЛЕДВА:

1.1 Оценка по критерий К(т₁):

Критерий К(т₁) е оценката на техническата оферта, съгласно предложените от участника технически параметри, относно сроковете за доставка на пластините плюс Чипинг-чукове и Кобур-пълнители, съответно за първа, за втора и за трета доставка, съгласно техническото приложение.

Участникът предлага следните срокове за трите доставки:

- **първа доставка** – 30 % от необходимия брой пластини за маркиране, плюс общото количество чипинг-чукове и кобур-пълнители – **в срок до 29 (двадесет и девет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора;**

- **втора доставка** – 30% от необходимия брой пластини за маркиране – **в срок до 59 (петдесет и девет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора;**

- **трета доставка** – 40% от необходимия брой пластини за маркиране – **в срок до 89 (осемдесет и девет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.**

По оценявания **Критерий К(т₁)**, участникът получава **10 точки**.

1.2 Оценка по критерий К (т₂):

Критерий К (т₂) е оценката на техническата оферта, съгласно предложените от него технически параметри, относно **гаранционните срокове**, съответно за **пластините** и за комплекта за маркиране на **чипинг-чуковете** и **кобур-пълнителите**, съгласно техническото приложение.

Участникът предлага следните гаранционни срокове, съответно:

За пластините – **1 (една) година**, считано от датата на доставката.

За комплектите за маркиране – чипинг-чук, кобур-пълнител – **3 години**, считано от датата на доставката.

По оценявания **Критерий К(т₂)**, участникът получава **10 точки**.

Установи се, че техническите предложения са представени в съответствие изискванията на възложителя. При тези обстоятелства, комисията единодушно прие следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

1. Допуска единственият участник в третия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение от плик № 3.

2. За пълноценно изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 3, комисията дава достатъчен срок за уведомяване на участника в процедурата.

3. С оглед на предходната точка от това решение, комисията определя дата и час за провеждане на третия етап от процедурата – отваряне на ценовото предложение, 29.06.2015 г. от 14,00 часа в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен.

Комисия:

1. инж. (заличено) (П):

3. (заличено) (П):

5. (заличено) (П):

2. инж. (заличено) (П):

4. инж. (заличено) (П):

Работата на Комисията приключи в 14,00 часа на 23.06.2015 г.

Настоящият протокол съдържа 4 (четири) страници, подписа от всички членове на комисията и подлежи на утвърждаване от възложителя.

Комисия:

1. инж. (заличено) (П):

3. (заличено) (П):

5. (заличено) (П):

2. инж. (заличено) (П):

4. инж. (заличено) (П):